



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Rijeci  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: 4 St-292/2017-12

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Nataši Malvich, na temelju prijedloga više sudske savjetnice - specijalistice Anite Maloča-Matijević u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom TRGOVINA KOŽOM d.o.o. Rijeka, OIB:10822178903, MBS:040348276, Tizianova 5, 25.studenoga 2022.

riješio je

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Sanjinu Dinku Dorčiću iz Rijeke, Mosorska 9, OIB: 71306347942 u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TRGOVINA KOŽOM d.o.o. Rijeka, OIB:10822178903, MBS:040348276, Tizianova 5 u bruto iznosu od 1.000,00 kuna/ 132,72 EUR<sup>1</sup>

II. Određuje se naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju Sanjinu Dinku Dorčiću iz Rijeke, Mosorska 9, OIB: 71306347942 u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TRGOVINA KOŽOM d.o.o. Rijeka, OIB:10822178903, MBS:040348276, Tizianova 5 u iznosu od 750,00 kuna /99,54 EUR<sup>1</sup>.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu troškova od 8,75 kuna/1,16 EUR<sup>1</sup>.

#### Obrazloženje

1.Rješenjem ovog suda poslovni broj St-292/2017-6 od 30.kolovoza 2017. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Sanjin Dinko Dorčić iz Rijeke, Mosorska 9, OIB: 71306347942. Navedeno rješenje doneseno je primjenom odredbe čl. 431. Stečajnog zakona (dalje: SZ-a, Narodne novine broj 71/15, 104/17). Po pravomoćnosti tog rješenja stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra.

2.Podneskom zaprimljenim 25. prosinca 2019. stečajni upravitelj Sanjin Dinko Dorčić je predložio da mu sud odredi nagradu jer je kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika sastavio i dostavio Financijskoj Agenciji (dalje: FINA) godišnja financijska izvješća (bilancu stanja, račun dobiti i gubitka i bilješke uz financijska izvješća) za javnu objavu i statističke potrebe te je sastavio i podnio prijavu poreza na dobit. Naveo je kako je izvršio uvid u dostupne godišnje financijske izvještaje dužnika za prethodno izvještajno razdoblje, objavljene na mrežnim stranicama FINA, utvrdio je osnovnu djelatnost dužnika u registru državnog zavoda za statistiku radi dostave financijskih izvještaja, izvršio je uvid u registar poslovnih subjekata pri Hrvatskoj gospodarskoj komori radi utvrđenja matičnog broja poslovnog subjekta, u nadležnoj

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

poslovnici FINA podnio je izjavu o upotrebi certifikata za korištenje e-servisa FINA te je na temelju prikupljenih podataka sastavio, potpisao i dostavio financijske izvještaje putem web servisa FINA. Pored navedenog, sastavio je, potpisao i podnio kod nadležnog poreznog referenta prijavu poreza na dobit Ministarstvu financija. Stečajni upravitelj je utvrdio da je obvezan izraditi financijske izvještaje i dostaviti ih FINA za javnu objavu i statističke potrebe. Predložio je da mu sud zbog prethodno navedenih poslova koje je obavio odredi nagradu. Pri tom se pozvao na odgovarajuće odredbe Stečajnog zakona, Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima te na odredbe Zakona o računovodstvu i Zakona o porezu na dobit kojima je (u bitnom) propisana obveza poduzetnika sastaviti godišnje financijske izvještaje te obveze poreznog obveznika.

3. Stečajni upravitelj zatražio je podneskom zaprimljenim 25. prosinca 2019. i naknadu troškova koje je imao prilikom obavljanja poslova sastavljanja i dostave financijskih izvještaja za društvo u stečaju (poštarina, naknada FINA, troškovi knjigovodstvenih usluga) u ukupnom iznosu od 758,75 kuna.

4. Zahtjev stečajnog upravitelja za nagradu i naknadu troškova djelomično je osnovan.

5. Odredbom članka 19. stavka 9. Zakona o računovodstvu (Narodne novine broj 78/15, 134/15, 120/16 i 116/18) propisano je da je godišnje financijske izvještaje poduzetnik dužan sastaviti i u slučajevima promjene poslovne godine, statusnih promjena, otvaranja stečajnog postupka ili pokretanja postupka likvidacije nad poduzetnikom i to sa stanjem na dan koji prethodi početku promijenjene poslovne godine, danu upisa statusne promjene, danu otvaranja stečajnog postupka ili pokretanja postupka likvidacije. Dakle, godišnje financijske izvještaje poduzetnik je dužan sastaviti u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, pa i onog koji je istodobno i zaključen. Stoga osnovano stečajni upravitelj navodi kako je u konkretnom predmetu postupao u skladu s navedenom zakonskom odredbom, kada je dostavio FINA-i godišnja financijske izvješća.

6. Odredbom čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona ( Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ-a.) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad koju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Rad stečajnog upravitelja, po prirodi stvari, treba biti opravdan potrebama stečajnog postupka i u skladu s dužnostima propisanim odredbom čl. 89. SZ-a.

7. Dakle, imenovani stečajni upravitelj ima pravo na nagradu prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a, a visina nagrade određuje se prema tri kriterija određena čl. 5. Uredbe. Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka sukladno odredbi čl. 94. stavak 6. SZ-a. Upravo iz ove odredbe proizlazi pravo stečajnog upravitelja na nagradu čak i u slučaju kada nema sredstava za tu nagradu iz stečajne mase dužnika (tako i sudska praksa Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u odlukama PŽ-5302/20 od 9. veljače 2021. i PŽ-2044/2022-2 od 24. svibnja 2022.).

8. Budući da se u konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova, te rada na ispitivanju tražbina to bi po ocjeni ovog suda, stečajnom upravitelju s obzirom na složenost i obujam obavljenih poslova odgovarajući iznos nagrade bio 1.000,00 kuna (toč. I. izreke).

9. U odnosu na naknadu stvarnih troškova stečajni upravitelj ima pravo na naknadu troška knjigovodstvenog servisa kojeg je angažirao za obavljanje potrebnih računovodstvenih radnji u iznosu od 750,00 kuna (toč. II. izreke). U odnosu na dio

zatraženih troškova od 8,75 kuna sud utvrđuje kako stečajni upravitelj nije dokazao da je taj trošak platio. Stoga je u tom dijelu sud odbio njegov zahtjev za naknadu troška u tom iznosu (toč. III. izreke). Slijedom navedenog, na temelju citiranih odredbi te u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona, sud je donio odluku kao u izreci rješenja.

U Rijeci, 25.studenoga 2022.

Sutkinja  
Nataša Malvich

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 (osam) dana od dana primitka. Žalba se podnosi putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb315-646e8**

Kontrolni broj: **0f58d-d2018-52a34**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NATAŠA MALVICH, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.